

REPÚBLICA DE CHILE
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO
SECCIÓN MUNICIPAL

Alto Hospicio, 04 de Julio de 2013.-
DECRETO ALC. N° 1.446/2013.-

VISTOS Y CONSIDERANDO: La Ley N° 19.943 que crea la Comuna de Alto Hospicio; Ley N° 19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios y su Reglamento; Decreto Alcaldicio N° 1.282/07 de 26 de Octubre de 2007, fija Reglamento Interno de Contratación y Compras del Municipio y sus modificaciones; Decreto Alcaldicio N° 335/13 de 07 de Febrero de 2013, que aprueba Bases y llama a Propuesta Pública N° 026/13, denominada "Ampliación Jardín Infantil INTINA WAWAPA, Comuna de Alto Hospicio", ID 3447-64-LP13, Acta de Apertura de 12 de Marzo de 2013; Informe de Comisión Evaluadora, remitido por Memorando N° 1.025/13 de 02 de Julio de 2013, de la Secoplac, que propone adjudicar la Propuesta a **SOCIEDAD CONSTRUCTORA TENFE SpA.**; y Ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades.

DECRETO:

- 1.- Adjudíquese a **SOCIEDAD CONSTRUCTORA TENFE SpA.**, RUT 76.192.501-6, representada legalmente por don **Marco Antonio Vallejos Piñones**, RUT 11.465.596-1, ambos con domicilio en calle Bernardo O'Higgins N° 1690, Iquique; la Propuesta Pública N° 026/13, denominada "Ampliación Jardín Infantil INTINA WAWAPA, Comuna de Alto Hospicio", ID 3447-64-LP13.
- 2.- Apruébese la ejecución de las obras a que alude la Propuesta Pública N° 026/13, denominada "Ampliación Jardín Infantil INTINA WAWAPA, Comuna de Alto Hospicio", ID 3447-64-LP13., con el Adjudicatario **SOCIEDAD CONSTRUCTORA TENFE SpA**, ya individualizado, de acuerdo a los requerimientos señalados en las Bases de Licitación y en la oferta del Adjudicatario, por el precio único y total de **\$228.353.342.- (doscientos veintiocho millones trescientos cincuenta y tres mil trescientos cuarenta y dos pesos)**, impuesto incluido, y un **plazo de ejecución de 120 (ciento veinte) días corridos** a partir de la fecha de la total aprobación del contrato respectivo.
- 3.- Encárguese a la Dirección Jurídica la elaboración del contrato respectivo, resguardando los intereses Municipales; y a la **Dirección de Obras Municipales como Unidad Técnica**, la correcta fiscalización del mismo, sin perjuicio de las facultades legales de la Dirección de Control y de otras Direcciones municipales.
- 4.- La Dirección de Administración y Finanzas deberá emitir el respectivo Certificado de Obligación Presupuestaria, e imputar los gastos derivados de la presente adjudicación a la cuenta N° **114.05.71.**, del Presupuesto Municipal vigente..

(...continuación Decreto Alcaldicio N° 1.446/2013)

5.- Publíquese el presente Decreto Alcaldicio en la página web de Mercadopublico, por el Encargado Municipal del Portal, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 57 letra b) N° 5, del Reglamento de la Ley N° 19.886.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y EN SU OPORTUNIDAD ARCHÍVESE.

Fdo. Don Ramón Galleguillos Castillo, Alcalde de la Comuna de Alto Hospicio. Autoriza don José Valenzuela Díaz, Secretario Municipal Lo que transcribo para su conocimiento y demás fines a que haya lugar. Doy fe.-



JOSE JESUS VALENZUELA DÍAZ
SECRETARIO MUNICIPAL

HVT/jrh

Distribución:

Adm. y Finanzas

Dir. Control

Dir. Jurídica

Secoplac

Dir. Svcs. Traspasados

Encargado Portal





1446-13
04.07.13

Jose

MEMORANDUM N° 1.025 / 2013

Ref. : Solicita Decretar Adjudicación.
Alto Hospicio, 02 de Julio de 2013.

DE : CESAR VILLANUAVA VEGA
DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN COMUNAL
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO

A : HUGO VILCHES FUENTES
DIRECTORA JURÍDICO
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO



Junto con saludar, en el marco del proceso licitatorio de la Propuesta Pública N° 026/2013, denominada **"AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL INTINA WAWAPA, COMUNA DE ALTO HOSPICIO"**, ID Mercado Público 3447-64-LP13, solicito a UD decretar la adjudicación y a su vez la elaboración del respectivo contrato al oferente adjudicado **"Soc. Constructora Tenfe Spa."**, RUT N° 76.192.501-6, por un monto total de \$ **228.353.342** (doscientos veintiocho millones trescientos cincuenta y tres mil trescientos cuarenta y dos pesos) impuestos incluidos y un plazo de ejecución de **120 días corridos**, según Informe de Evaluación adjunto

La totalidad de las obras requeridas en la presente licitación, serán financiados por la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), con cargo al proyecto **"AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL INTINA WAWAPA, COMUNA DE ALTO HOSPICIO"**, según lo establecido en Convenio Mandato respectivo.

Imputar los gastos a la Cuenta N° 114-05-71

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DE
DIRECTOR DE
PLANIFICACIÓN
COMUNAL
ALTO HOSPICIO
CESAR VILLANUEVA VEGA
DIRECTOR SECOPLAC

CVV/jgc.

Distribución:

- Destinatario
- Archivo



Alto Hospicio, 18 de Junio de 2013

A: : RAMÓN GALLEGUILLOS CASTILLO
ALCALDE
MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO

DE : CÉSAR VILLANUEVA VEGA
DIRECTOR
SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

Por medio de la presente, toda vez finalizado el proceso licitatorio N° 026/2013 denominado "AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL "INTINA WAWAPA", COMUNA DE ALTO HOSPICIO", según ID 3447-64-LP13, adjunto remito a UD. informe de evaluación, confeccionado por la Comisión designada para estos fines, donde se propone adjudicar el presente proceso licitatorio al proponente "Sociedad Constructora Tenfe SpA.", por haber obtenido buena calificación dentro del proceso de evaluación y cumplir con las condiciones técnicas solicitadas en las bases de licitación.

Atentamente,




César Villanueva Vega

Secretario de Planificación Comunal
Municipalidad de Alto Hospicio

Tomo conocimiento y apruebo,




Ramón Galleguillos Castillo

Alcalde
Municipalidad de Alto Hospicio



INFORME DE EVALUACIÓN

PROPUESTA	:	AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL "INTINA WAWAPA", COMUNA DE ALTO HOSPICIO.
UNIDAD TÉCNICA	:	DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES.
NÚMERO	:	026/2013.
ID MERCADO PÚBLICO	:	3447-64-LP13.

En conformidad al Decreto Alcaldicio N° **0335/13** de fecha **7 de Febrero de 2013**, donde se aprueban las bases y se llama a Licitación del proceso denominado "**AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL "INTINA WAWAPA", COMUNA DE ALTO HOSPICIO**", según **ID 3447-64-LP13**, realizada la Visita a Terreno No Obligatoria definida en las Bases de Licitación, efectuada el día **Miércoles 13 de Febrero de 2013**, a las 10:00 hrs, presentándose las siguientes empresas:

1. Soc. Constructora Tenfe Spa.
2. Constructora Javier Vásquez Ltda.
3. Ingeniería y Mantenimiento Eléctrico S.A. (SIMELEC S.A.).
4. Constructora Covima E.I.R.L.
5. Comercial Moukarzel Ingeniería, Construcción y Transportes Ltda.

Toda vez finalizados los procedimientos establecidos en la Ley N° 19.886 de Contratación y Compras Públicas para la recepción de ofertas, se procede al análisis de éstas, de acuerdo a los requisitos dispuestos en las bases de licitación que rigen el presente proceso.

1. DE LA APERTURA

Siendo las **12:30 horas** del día **Martes 12 de Marzo de 2013**, en dependencias de la Secretaría Municipal de Alto Hospicio, se procedió a la apertura pública de la licitación N° **026/2013** denominada "**AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL "INTINA WAWAPA", COMUNA DE ALTO HOSPICIO**", según **ID 3447-64-LP13**, efectuado por el Secretario Municipal, según consta en el acta de apertura, presentándose las siguientes ofertas:

1. **COM. MOUKARZEL INGENIERIA, CONSTRUCCION Y TRANSPORTES LIMITADA.**
R.U.T.: 76.642.780-4

Oferta Aceptada: Efectuada la revisión de los antecedentes recepcionados, en conformidad a lo establecido en las bases de licitación, se concluye que el proponente individualizado anteriormente NO cumple con todos los requerimientos solicitados en las bases administrativas.

Al respecto, la Comisión de Apertura le otorga un plazo de 2 días hábiles para que acompañe: **1)** Extracto de Publicación de la Constitución de la Sociedad en el Diario Oficial, y **2)** Acompañar Análisis de Precio Unitario de partida "Moldaje".



El proponente da cumplimiento al requerimiento dentro del plazo otorgado, por lo que la oferta presentada pasa a la siguiente fase de evaluación.

2. SOC. CONSTRUCTORA TENFE SpA.
R.U.T.: 76.192.501-6

Oferta Aceptada: Efectuada la revisión de los antecedentes recepcionados, en conformidad a lo establecido en las bases de licitación, se concluye que el proponente individualizado anteriormente cumple con cada uno de los requerimientos solicitados en las bases administrativas, pasando sus antecedentes en el acto a la comisión evaluadora de la propuesta.

2. DE LAS OFERTAS Y PROPONENTES VÁLIDAMENTE ACEPTADOS

Para dar conformidad a lo establecido en las Bases Administrativas en su punto 9.1, de los requisitos solicitados, se establece que los proponentes aceptados cumplen con cada uno de los antecedentes requeridos, por lo que se encuentran en condición de ser evaluados por esta comisión, donde se resumen a continuación sus principales características administrativas:

A. PROPONENTE:

- i. Nombre : **MOUKARZEL CONSTRUCCIONES LTDA.**
- ii. RUT : 76.642.780-4
- iii. Dirección Comercial : Serrano N° 145, Oficina 803, Iquique.
- iv. Fono : (57) 421279
- v. Fax : (57) 421279
- vi. Celular : 76976541 - 96978327
- vii. Correo Electrónico : iquique@jmc-company.com; ralvarez@jmc-company.com ;
agaray@jmc-company.com
- viii. Garantía : Boleta de Garantía N° 0107928; Banco: Corpbanca;
Monto: \$ 300.000; F. Venc.: 20/11/2013.

B. PROPONENTE:

- i. Nombre : **SOCIEDAD CONSTRUCTORA TENFE SpA.**
- ii. RUT : 76.192.501-6
- iii. Dirección Comercial : Calle Bernardo O' Higgins N° 1690, Iquique.
- iv. Fono : (57) 443634
- v. Fax : (57) 443634
- vi. Celular : 87084063 - 88092041
- vii. Correo Electrónico : contacto@tenfe.cl; m.vallejos@tenfe.cl; l.uribe@tenfe.cl
- viii. Garantía : Boleta de Garantía N° 0108998; Banco: Santander;
Monto: \$ 300.000; F. Venc.: 10/07/2013.



Lo establecido en las bases administrativas de la propuesta en cuestión, en su punto 12.5, dispone como criterios de evaluación y diferenciación a la **Oferta Económica (10%)**, **Oferta Técnica (20%)**, **Experiencia (50%)** y **Plazo de Entrega (20%)**, y siendo el puntaje para efectuar la evaluación el que se señala a continuación:

CRITERIOS	PONDERACIÓN
OFERTA ECONÓMICA	20%
Valor Ofertado: Definido en el Formulario de Oferta Económica, Presupuesto Detallado, Análisis de Precios Unitarios y Programa Financiero Estimativo. <ol style="list-style-type: none"> 1. Menor Oferta Económica : 10 puntos 2. 2° Menor Oferta Económica : 7 puntos 3. 3° Menor Oferta Económica : 5 puntos 4. 4° Menor Oferta Económica : 3 puntos 5. 5° o mayor Oferta Económica : 0 puntos 	100%
OFERTA TÉCNICA	50%
Presentación de la Oferta: Cumplimiento a los requisitos solicitados en el punto 7.1. (digital y/o físico): <ol style="list-style-type: none"> 1. Cumplimiento total (sin documentos faltantes portal y físico) : 10 puntos 2. Cumplimiento medio (máximo 2 documentos faltantes portal y/o físico) : 7 puntos 3. Cumplimiento bajo (máximo 4 documentos faltantes portal y/o físico) : 5 puntos 4. Cumplimiento muy bajo (máximo 6 documentos faltantes portal y/o físico) : 3 puntos 5. Incumplimiento total soporte físico (6.5) o más de 6 documentos faltantes. : 0 puntos 	10%
Programa de Trabajo o Carta Gantt y Precios Unitarios: Análisis del Programa de Trabajo ó Carta Gantt, plazos, avances, precios unitarios y concordancia con presupuesto sugerido. <ol style="list-style-type: none"> 1. Coherencia total entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 10 puntos 2. Coherencia media entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 7 puntos 3. Coherencia baja entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 5 puntos 4. Coherencia nula entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 0 puntos 	30%
Experiencias de la empresa Experiencias de la empresa, en la provisión de los servicios objeto de la presente licitación (acreditable). <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejor experiencia de la empresa : 10 puntos 2. 2° Mejor experiencia de la empresa : 7 puntos 3. 3° Mejor experiencia de la empresa : 5 puntos 4. 4° Mejor experiencia de la empresa : 3 puntos 5. No menciona y/o no acredita : 0 puntos 	60%
PLAZO DE ENTREGA	30%
Análisis del Plazo de Ejecución de las Obras Definido en el Formulario de Oferta Económica, Programa de Trabajo o Carta Gantt. <ol style="list-style-type: none"> 1. Menor Plazo de Entrega de las obras : 10 puntos 2. 2° Menor Plazo de Entrega de las obras : 7 puntos 3. 3° Menor Plazo de Entrega de las obras : 5 puntos 4. 4° Menor Plazo de Entrega de las obras : 3 puntos 5. 5° o mayor Plazo de Entrega de las obras : 0 puntos 	100%



Resumen de factores (definidos como porcentaje del total).

CRITERIOS	PONDERACIÓN
OFERTA ECONÓMICA	20%
<p>Valor Ofertado: Definido en el Formulario de Oferta Económica, Presupuesto Detallado, Análisis de Precios Unitarios y Programa Financiero Estimativo.</p> <p>1. Menor Oferta Económica : 10 puntos 2. 2° Menor Oferta Económica : 7 puntos 3. 3° Menor Oferta Económica : 5 puntos 4. 4° Menor Oferta Económica : 3 puntos 5. 5° o mayor Oferta Económica : 0 puntos</p>	20%
OFERTA TÉCNICA	50%
<p>Presentación de la Oferta: Cumplimiento a los requisitos solicitados en el punto 7.1. (digital y/o físico):</p> <p>1. Cumplimiento total (sin documentos faltantes portal y físico) : 10 puntos 2. Cumplimiento medio (máximo 2 documentos faltantes portal y/o físico) : 7 puntos 3. Cumplimiento bajo (máximo 4 documentos faltantes portal y/o físico) : 5 puntos 4. Cumplimiento muy bajo (máximo 6 documentos faltantes portal y/o físico) : 3 puntos 5. Incumplimiento total soporte físico (6.5) o más de 6 documentos faltantes. : 0 puntos</p>	5%
<p>Programa de Trabajo o Carta Gantt y Precios Unitarios: Análisis del Programa de Trabajo ó Carta Gantt, plazos, avances, precios unitarios y concordancia con presupuesto sugerido.</p> <p>1. Coherencia total entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 10 puntos 2. Coherencia media entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 7 puntos 3. Coherencia baja entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 5 puntos 4. Coherencia nula entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 0 puntos</p>	15%
<p>Experiencias de la empresa Experiencias de la empresa, en la provisión de los servicios objeto de la presente licitación (acreditable).</p> <p>1. Mejor experiencia de la empresa : 10 puntos 2. 2° Mejor experiencia de la empresa : 7 puntos 3. 3° Mejor experiencia de la empresa : 5 puntos 4. 4° Mejor experiencia de la empresa : 3 puntos 5. No menciona y/o no acredita : 0 puntos</p>	30%
PLAZO DE ENTREGA	30%
<p>Análisis del Plazo de Ejecución de las Obras Definido en el Formulario de Oferta Económica, Programa de Trabajo o Carta Gantt.</p> <p>1. Menor Plazo de Entrega de las obras : 10 puntos 2. 2° Menor Plazo de Entrega de las obras : 7 puntos 3. 3° Menor Plazo de Entrega de las obras : 5 puntos 4. 4° Menor Plazo de Entrega de las obras : 3 puntos 5. 5° o mayor Plazo de Entrega de las obras : 0 puntos</p>	30%

Criterio de Diferenciación

Ante una igualdad de puntaje en la evaluación final de las ofertas, siempre y cuando la oferta técnica no sea inferior al promedio 7, se adjudicará de la siguiente forma:

- 1° por Mejor Oferta Técnica.
- 2° por Menor Plazo de Entrega.

A. Análisis de las Ofertas Económicas (20%).

Analizados los antecedentes entregados por el proponente y cotejados con los criterios a evaluar establecidos en las bases administrativas de licitación en su punto 12.5, podemos concluir:

Moukarzel Construcciones Ltda.			
Criterios a evaluar	Monto Total Bruto	Puntaje	Pond.
Valor Ofertado (100%): Definido en el Formulario de Oferta Económica, Presupuesto Detallado, Análisis de Precios Unitarios y Programa Financiero Estimativo.			
1. Menor Oferta Económica : 10 puntos 2. 2° Menor Oferta Económica : 7 puntos 3. 3° Menor Oferta Económica : 5 puntos 4. 4° Menor Oferta Económica : 3 puntos 5. 5° o mayor Oferta Económica : 0 puntos	\$ 356.775.286	7	1.40

Sociedad Constructora Tenfe SpA.			
Criterios a evaluar	Monto Total Bruto	Puntaje	Pond.
Valor Ofertado (100%): Definido en el Formulario de Oferta Económica, Presupuesto Detallado, Análisis de Precios Unitarios y Programa Financiero Estimativo.			
1. Menor Oferta Económica : 10 puntos 2. 2° Menor Oferta Económica : 7 puntos 3. 3° Menor Oferta Económica : 5 puntos 4. 4° Menor Oferta Económica : 3 puntos 5. 5° o mayor Oferta Económica : 0 puntos	\$ 228.353.342	10	2.00

B. Análisis de la Oferta Técnica (50%).

Analizados los antecedentes entregados por el único proponente que continúa en el proceso, y cotejados con los criterios a evaluar establecidos en las bases administrativas de licitación en su punto 12.5, podemos concluir:

Moukarzel Construcciones Ltda.			
Criterios a evaluar	Calificación	Puntaje	Pond.
Presentación de la Oferta (10%): Cumplimiento a los requisitos solicitados en el punto 7.1. (digital y/o físico):	El proponente individualizado, al momento de la apertura de las ofertas, NO da cumplimiento a los antecedentes solicitados en las bases administrativas, por lo cual la Comisión de Apertura le otorgó un plazo de 2 días hábiles para subsanar dichas observaciones, a lo cual éste da cumplimiento, pasado sus antecedentes a la siguiente etapa.	7	0.35
1. Cumplimiento total (sin documentos faltantes portal y físico) : 10 puntos			
2. Cumplimiento medio (máximo 2 documentos faltantes portal y/o físico) : 7 puntos			
3. Cumplimiento bajo (máximo 4 documentos faltantes portal y/o físico) : 5 puntos			
4. Cumplimiento muy bajo (máximo 6 documentos faltantes portal y/o físico) : 3 puntos			
5. Incumplimiento total soporte físico (6.5) o más de 6 documentos faltantes : 0 puntos			



<p>Programa de Trabajo o Carta Gantt y Precios Unitarios (30%): Análisis del Programa de Trabajo ó Carta Gantt, plazos, avances, precios unitarios y concordancia con presupuesto sugerido.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Coherencia total entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 10 puntos 2. Coherencia media entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 7 puntos 3. Coherencia baja entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 5 puntos 4. Coherencia nula entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 0 puntos 	<p>El proponente adjunta Carta Gantt incluyendo la totalidad de las partidas, según itemizado entregado. Esta además se encuentra en concordancia con el plazo indicado en el "Formulario Oferta Económica" (150 días corridos).</p> <p>En cuanto a los avances porcentuales, parciales y acumulados, estos se encuentran en concordancia a los indicados en el Formulario "Programa Financiero Estimativo".</p> <p>El Análisis de Precios Unitarios se entrega incluyendo todos aquellos que fueron solicitados, y corresponden en su totalidad a los valores indicados en los Formularios de Presupuesto Detallado.</p>	10	1.50
<p>Experiencias de la empresa (60%): Experiencias de la empresa, en la provisión de los servicios objeto de la presente licitación (<u>acreditable</u>).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejor experiencia de la empresa : 10 puntos 2. 2° Mejor experiencia de la empresa: 7 puntos 3. 3° Mejor experiencia de la empresa : 5 puntos 4. 4° Mejor experiencia de la empresa : 3 puntos 5. No menciona y/o no acredita : 0 puntos 	<p>La empresa acompaña una Curriculum de la Empresa y Listado de obras que indica fueron ejecutadas, pero estas no se <u>acreditan</u> mediante p.e. Contratos, Certificados de Satisfacción, Órdenes de Compra u otro documento formal.</p>	0	0.00
Puntaje Total		3.70	
Ponderación		1.85	

Soc. Constructora Tenfe SpA.			
Criterios a evaluar	Calificación	Puntaje	Pond.
<p>Presentación de la Oferta (10%): Cumplimiento a los requisitos solicitados en el punto 7.1. (digital y/o físico):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cumplimiento total (sin documentos faltantes portal y físico) : 10 puntos 2. Cumplimiento medio (máximo 2 documentos faltantes portal y/o físico) : 7 puntos 3. Cumplimiento bajo (máximo 4 documentos faltantes portal y/o físico) : 5 puntos 4. Cumplimiento muy bajo (máximo 6 documentos faltantes portal y/o físico):3 puntos 5. Incumplimiento total soporte físico (6.5) o más de 6 documentos faltantes : 0 puntos 	<p>El proponente individualizado, al momento de la apertura de las ofertas, da cumplimiento a los antecedentes solicitados en las bases administrativa, pasado sus antecedentes a la siguiente etapa.</p>	10	0.50



<p>Programa de Trabajo o Carta Gantt y Precios Unitarios (30%): Análisis del Programa de Trabajo ó Carta Gantt, plazos, avances, precios unitarios y concordancia con presupuesto sugerido.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Coherencia total entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 10 puntos 2. Coherencia media entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 7 puntos 3. Coherencia baja entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 5 puntos 4. Coherencia nula entre Programa (s), Carta (s) Gantt e itemizado : 0 puntos 	<p>El proponente adjunta Carta Gantt según itemizado entregado indicando un plazo de 120 días corridos, lo cual concuerda con lo señalado en el "Formulario Oferta Económica".</p> <p>En cuanto a los avances porcentuales, parciales y acumulados, estos se encuentran en concordancia a los indicados en el Formulario "Programa Financiero Estimativo".</p> <p>El Análisis de Precios Unitarios se entrega incluyendo todos aquellos que fueron solicitados, y corresponden en su totalidad a los valores indicados en los Formularios de Presupuesto Detallado.</p>	10	1.50
<p>Experiencias de la empresa (60%): Experiencias de la empresa, en la provisión de los servicios objeto de la presente licitación (acreditable).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejor experiencia de la empresa : 10 puntos 2. 2° Mejor experiencia de la empresa : 7 puntos 3. 3° Mejor experiencia de la empresa : 5 puntos 4. 4° Mejor experiencia de la empresa : 3 puntos 5. No menciona y/o no acredita : 0 puntos 	<p>La empresa acompaña una Curriculum de la Empresa y acredita experiencia en las siguientes obras:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Remodelación y Traslado Almacenes Las Dos Estrellas, Iquique. ✓ Diseño, Construcción y Habilitación de Contenedor Marítima, Almacenes Las Dos Estrellas, Iquique. ✓ Mejoras y Habilitación de Instalaciones, Las Dos Estrellas, Iquique. ✓ Mejoramiento Plaza Padre Hurtado, A.Hospicio. ✓ Construcción Multicancha Sector Pampa Centro, A. Hospicio. ✓ Construcción Multicancha Mujeres del Futuro, A. Hospicio. ✓ Mejoramiento Jardín Infantil Intina Wawapa, A.Hospicio. 	10	3.00
Puntaje Total		10	
Ponderación		5.00	

C. Análisis del Plazo de Entrega (30%).

Analizados los antecedentes entregados por el proponente y cotejados con los criterios a evaluar establecidos en las bases administrativas de licitación en su punto 12.5, podemos concluir:

Moukarzel Construcciones Ltda.			
Criterio a evaluar	Plazo de Entrega	Puntaje	Pond.
<p>Análisis del Plazo de Ejecución de las Obras (100%): Definido en el Formulario de Oferta Económica, Programa de Trabajo o Carta Gantt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menor Plazo de Entrega de las Obras : 10 Puntos 2. 2° Menor Plazo de Entrega de las Obras : 7 Puntos 3. 3° Menor Plazo de Entrega de las Obras : 5 Puntos 4. 4° Menor Plazo de Entrega de las Obras : 3 Puntos 5. 5° o Mayor Plazo de Entrega de las Obras : 0 Puntos 	<p>Según lo indicado en el Formulario de Oferta Económica, la totalidad de las Multicanchas serán ejecutadas dentro de un plazo de 150 (ciento cincuenta) días corridos.</p>	7	2.10



Sociedad Constructora Tenfe SpA.			
Criterio a evaluar	Plazo de Entrega	Puntaje	Pond.
Análisis del Plazo de Ejecución de las Obras (100%): Definido en el Formulario de Oferta Económica, Programa de Trabajo o Carta Gantt. 1. Menor Plazo de Entrega de las Obras : 10 Puntos 2. 2° Menor Plazo de Entrega de las Obras : 7 Puntos 3. 3° Menor Plazo de Entrega de las Obras : 5 Puntos 4. 4° Menor Plazo de Entrega de las Obras : 3 Puntos 5. 5° o Mayor Plazo de Entrega de las Obras : 0 Puntos	Según lo indicado en el Formulario de Oferta Económica, la totalidad de las Multicanchas serán ejecutadas dentro de un plazo de 120 (ciento veinte) días corridos.	10	3.00

4. CONCLUSIONES

En virtud del análisis efectuado a cada una de las variables establecidas en el punto 12.5 de las bases administrativas que rigen esta propuesta y en consideración a la calificación que se realizó a cada una de ellas, podemos realizar el siguiente cuadro resumen:

Proponente	Calificación			Ponderación			Final
	Oferta Econ.	Oferta Técnica	Plazo de Entrega	Oferta Econ.	Oferta Técnica	Plazo de Entrega	
	20%	50%	30%	20%	50%	30%	
Moukarzel Construcciones Ltda.	7	3.7	7	1,40	1,85	2,10	5,35
Sociedad Constructora Tenfe SpA.	10	10	10	2,00	5,00	3,00	10,00

En conclusión, fundado en el análisis realizado por esta comisión se propone adjudicar la propuesta N° 026/2013, denominado "AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL "INTINA WAWAPA", COMUNA DE ALTO HOSPICIO", según ID: 3447-64-LP13, al proponente "Sociedad Constructora Tenfe SpA.", por la suma única y total de \$ 228.353.342 (doscientos veintiocho millones trescientos cincuenta y tres mil trescientos cuarenta y dos pesos), impuestos incluidos, según oferta del proponente y con un plazo de ejecución de 120 (ciento veinte) días corridos.

La totalidad de las obras requeridas en la presente licitación, serán financiadas por la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), con cargo al proyecto "AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL "INTINA WAWAPA", COMUNA DE ALTO HOSPICIO", según lo establecido en Convenio Mandato respectivo.

Imputar los gastos a la Cuenta N° 114-05-71.



PROPUESTA	:	AMPLIACIÓN JARDÍN INFANTIL "INTINA WAWAPA", COMUNA DE ALTO HOSPICIO.
UNIDAD TÉCNICA	:	DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES.
NÚMERO	:	026/2013.
ID MERCADO PÚBLICO	:	3447-64-LP13.





César Villanueva Vega
Secretaría Comunal de Planificación





Hugo Vilches Fuentes
Dirección Jurídica




Claudio Muñoz Muñoz
Dirección de Control




Francisco Lizana Catalán
Dirección de Administración y Finanzas




Daniel Gajardo Miralles
Dirección de Obras Municipales - Unidad Técnica